

Bogotá en Cifras

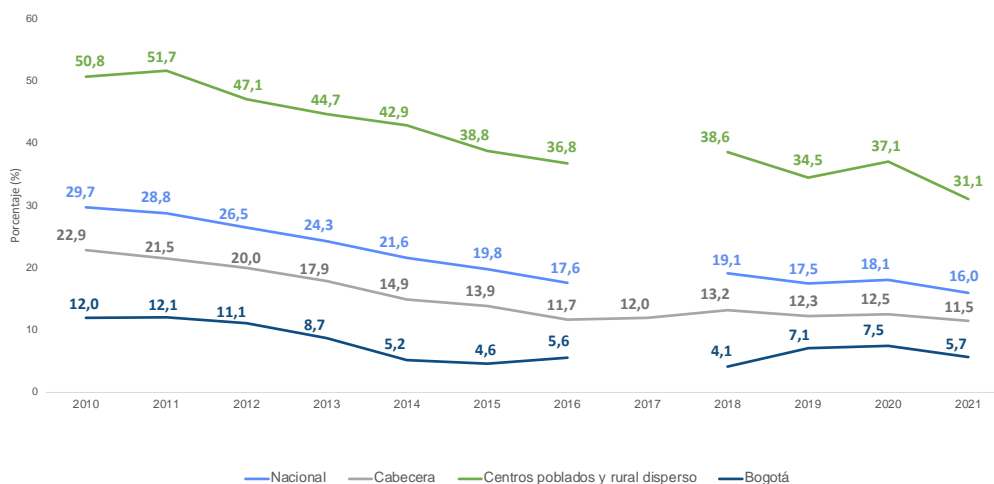
Resultados de pobreza multidimensional 2021

Resumen anual de Cifras 2022

Según la última publicación del DANE, durante el 2021 la pobreza multidimensional disminuyó en Bogotá en **2,2 p.p.** Esta recuperación compensó lo sucedido en el 2020 cuando el índice aumentó en **0,4 p.p.** En este sentido, de 10 personas que entraron a la pobreza multidimensional en el 2020 **31** salieron en el 2021. Esta mejora se debe principalmente a la disminución de los hogares sin aseguramiento en salud y el regreso paulatino a clases presenciales. No obstante, la disminución de la pobreza multidimensional oculta dos situaciones problemáticas para la ciudad: tanto la intensidad de la pobreza multidimensional como la brecha entre la pobreza urbana y rural aumentaron en el 2021.

1. Durante el 2021 la pobreza multidimensional de Bogotá disminuyó en 1,8 p.p. con respecto al 2020.

Gráfico 1. Índice de Pobreza Multidimensional (2010 - 2021) *



* El índice de pobreza multidimensional (IPM) es el % de personas en situación de pobreza multidimensional. Una persona se considera en situación de pobreza multidimensional si pertenece a un hogar (la unidad de análisis de la medición) que se encuentra privado en el 30% de los indicadores considerados por el índice. Los indicadores del índice se agrupan en 5 categorías: Educación, niñez y juventud, Salud, Trabajo y Vivienda

** Por condiciones metodológicas en el 2017 se levantó la medición del IPM rural. Por lo tanto, las series a nivel nacional y de Bogotá tienen una interrupción en este año.

Fuente: DANE, elaboración Probogotá Región.

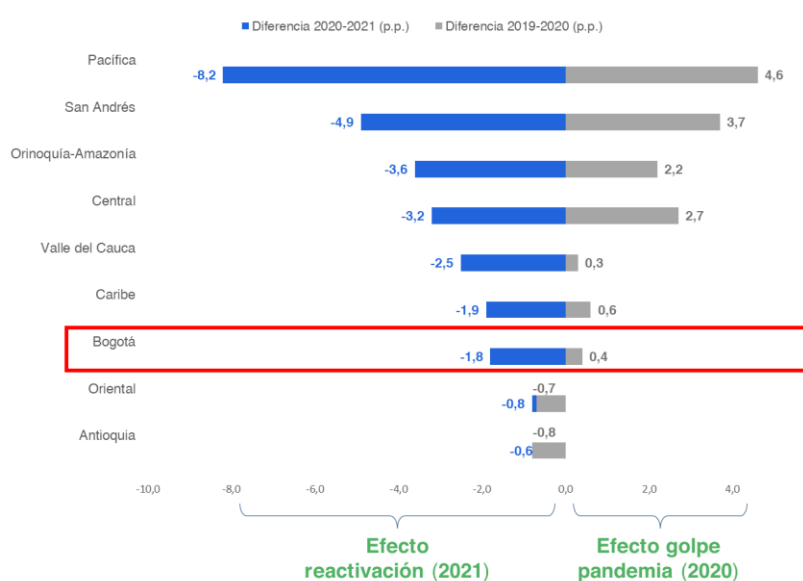
- El índice de pobreza multidimensional (IPM) en Bogotá se ubicó en **5,7 %** señalando que 6 de cada 100 personas en la ciudad se encuentran en situación de pobreza multidimensional (**444 mil personas**). Este dato representa una disminución de **1,8 p.p** con respecto al índice del 2020 (**7,5 %**). En este sentido, **138 mil personas** salieron de la pobreza multidimensional en la ciudad en el 2021.

- Como se ve en la gráfica 1, la disminución de la pobreza multidimensional fue una tendencia general en todo el país. La variación del IPM de Bogotá fue mayor a la registrada para el dominio de cabeceras (1 p.p.) y menor a la registrada para todo el país (2,1 p.p.) y para el dominio de centros poblados y rural disperso (6 p.p.).
- Cabe señalar que la variación registrada del IPM Bogotá (1,8 p.p.) no es estadísticamente significativa. A pesar de esto, es relevante analizar este cambio en el marco de la recuperación de postpandemia y los determinantes que explican el movimiento del índice.

2. La disminución de la pobreza multidimensional en el 2021 compensó el aumento registrado en el 2020.

- Como se muestra en el gráfico 2, mientras que la ciudad en el 2020 experimentó un aumento del IPM de 0,4 p.p. por efecto pandemia, en el 2021 el IPM disminuyó en 1,8 p.p. Esto quiere decir que, en materia de pobreza multidimensional, el efecto de la reactivación revertió el efecto del golpe de la pandemia. Esta conclusión aplica para todos los dominios geográficos regionales que contempla la medición.
- Lo anterior se traduce en que **de 10 bogotanos que entraron a la pobreza multidimensional en el 2020 31 salieron de ella en el 2021**. Se evidencia que esta cifra es solo superada por la registrada en la región del Valle del Cauca.

Gráfico 2. Diferencia entre pobreza multidimensional (2020-2021: efecto reactivación, 2019 - 2020: efecto pandemia) *



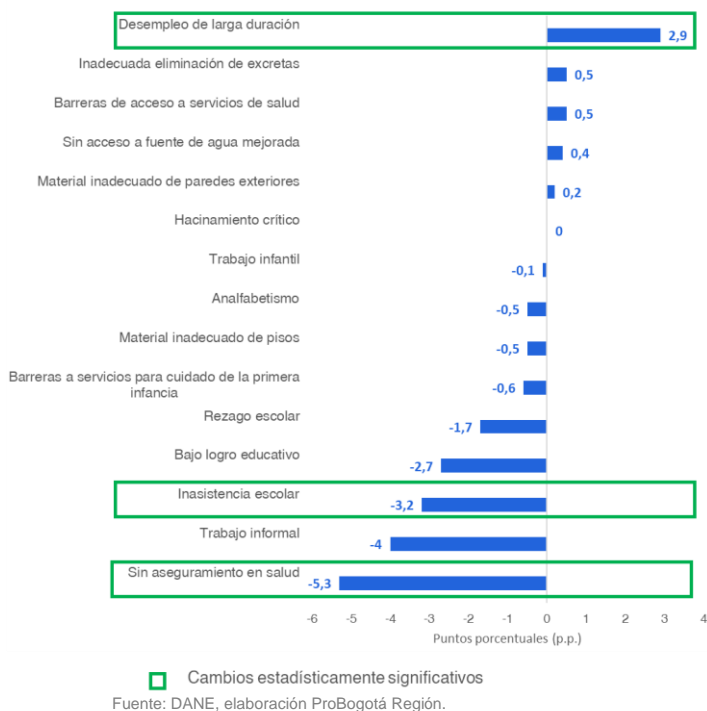
Fuente: DANE, elaboración ProBogotá Región.

Central	..de 10 personas que entraron a la pobreza en 2020 11 salieron en 2021
Caribe	..de 10 personas que entraron a la pobreza en 2020 12 salieron en 2021
Pacífica (sin incluir Valle)	..de 10 personas que entraron a la pobreza en 2020 17 salieron en 2021
Bogotá	..de 10 personas que entraron a la pobreza en 2020 31 salieron en 2021
Valle del Cauca	..de 10 personas que entraron a la pobreza en 2020 63 salieron en 2021

- Por lo tanto, en el 2021 la pobreza multidimensional en la ciudad alcanzó niveles inferiores a los registrados en el 2019 antes del golpe de la pandemia. El IPM en el 2021 fue 1,4 p.p. inferior al de 2019.

3. Bogotá mejoró en el aseguramiento en salud y empeoró en desempleo de larga duración.

Gráfico 3. Cambios (en p.p.) de los indicadores que componen el IPM Bogotá (2020 - 2021)



- Al analizar los 15 indicadores que componen al IPM observamos que para el caso de Bogotá 3 de ellos tuvieron cambios estadísticamente significativos entre 2020 y 2021: **Aseguramiento en salud, asistencia escolar y desempleo de larga duración.**

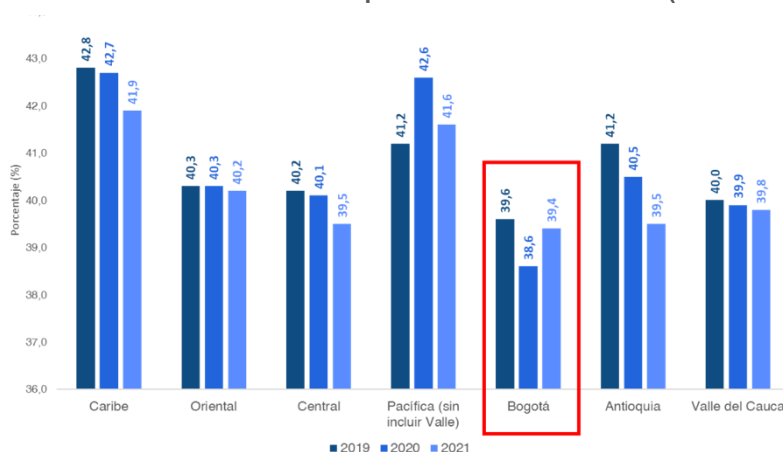
- La mejora del IPM en la ciudad se explica principalmente por dos factores: la disminución de los hogares sin aseguramiento en salud y el regreso paulatino a clases presenciales en los establecimientos educativos. Mientras que en el 2020 el **16,9 %** de los hogares no tenían aseguramiento en salud en el 2021 este indicador se ubicó en **11,6 %** (disminución de **5.3 p.p.**). Por otra parte, la inasistencia escolar disminuyó de **6 %** a **2,8 %** en el 2021 (disminución de **3.2 p.p.**).

- El comportamiento de los dos factores antes mencionados compensó el efecto negativo que tuvo el indicador de desempleo de larga duración en el IPM total de la ciudad. Mientras que en el 2020 el **13,3 %** de los hogares tenía algún miembro en desempleo de larga duración, en el 2021 el indicador subió a **16,2 %** (incremento de **2,9 p.p.**).

4. La intensidad de la pobreza multidimensional aumentó en Bogotá a diferencia de lo sucedido en otras regiones

- En comparación con las otras regiones, Bogotá es el único dominio donde se registra un aumento en la **intensidad de la pobreza multidimensional** entre 2020 y 2021. Es decir, aunque en el 2021 había menos personas en condición de pobreza multidimensional en comparación con el 2020, estas tenían en promedio más privaciones.

Gráfico 4. Intensidad de la pobreza multidimensional (2019 -2021)*

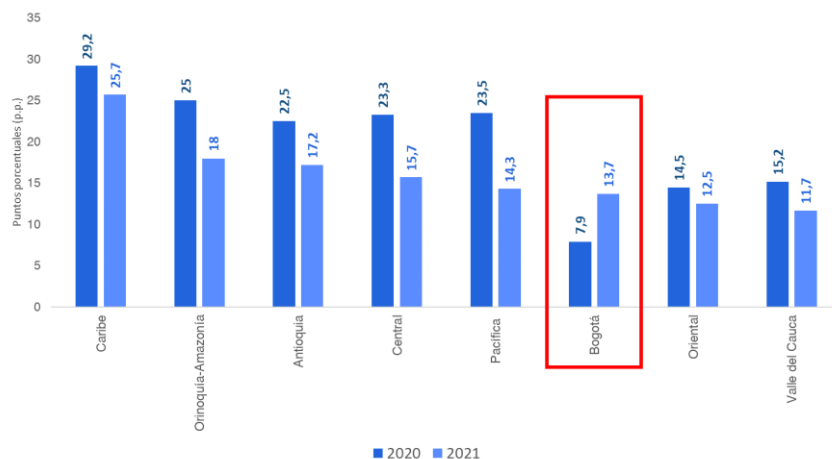


* **Intensidad de la pobreza multidimensional** es la proporción de las privaciones entre las personas en situación de pobreza multidimensional.

Fuente: DANE, elaboración ProBogotá Región.

5. La brecha entre la pobreza multidimensional urbana y rural aumentó en el 2021.

Gráfico 5. Brecha (en p.p.) entre el IPM rural y urbano (2020 -2021)



* **Brecha del IMP rural-urbano** es la diferencia entre el IPM correspondiente para centros poblados y rural disperso (rural) y el IPM correspondiente para cabeceras (urbano).

Fuente: DANE, elaboración Probogotá Región.

- En el 2021, mientras el IPM para el área urbana de la ciudad fue de **5,7 %** el IPM para el área rural fue de **19,4 %** (diferencia de **13,7 p.p.**). Esta brecha fue mayor a la registrada en el 2020 (**7,9 p.p.**). **Esto contrasta con lo sucedido en los otros dominios regionales donde la brecha disminuyó entre 2020 y 2021.**
- Lo anterior se debe a que Bogotá fue uno de los únicos dominios geográficos donde la pobreza multidimensional rural aumentó (de **15,4 %** en el 2020 a **19,4 %** en el 2021). La razón detrás de este aumento es el empeoramiento de las condiciones **de acceso servicios de salud, de hacinamiento y de eliminación de excretas** en la zona rural de Bogotá.